

АНАЛИЗ Подготовки к ОГЭ по русскому языку в 2018-2019 учебном году в МО Северский район

Согласно плану работы на 2018-2019 учебный год тьюторов по русскому языку и литературе, были проведены следующие мероприятия:

1. Обмен опытом: консультации, инструктажи и мастер-классы для педагогов в течение учебного года в количестве шести.
2. Консультаций для учащихся согласно маршрутным картам управления образования -16.
3. Организации муниципальных контрольных работ, подготовка спецификаций, КИМ, ключей ответов – 2-х работ для 9 классов.
4. Организация проверки и анализа КДР и МКР 4-х работ.
5. Мониторинг краевых диагностических работ по русскому языку.
6. Выступления на районных методических объединениях – 4 раза.
7. Семинары по вопросам подготовки к ОГЭ по русскому языку.
8. Проведен анализ подготовки к государственной итоговой аттестации по итогам 2018-2019 учебного году.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-9 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ – 2019

Общее число участников письменного экзамена в формате ОГЭ в основной период составило 1191 человек из 30 школ МО Северский район. Диаграмма отражает в процентах отметки, полученные учащимися в 2018 году и в 2019 году. Сопоставление результатов ОГЭ по русскому языку 2018 года и 2019 года представлено в диаграмме 1 и таблице 3.

Сопоставление результатов ОГЭ по русскому языку 2018года и 2019года

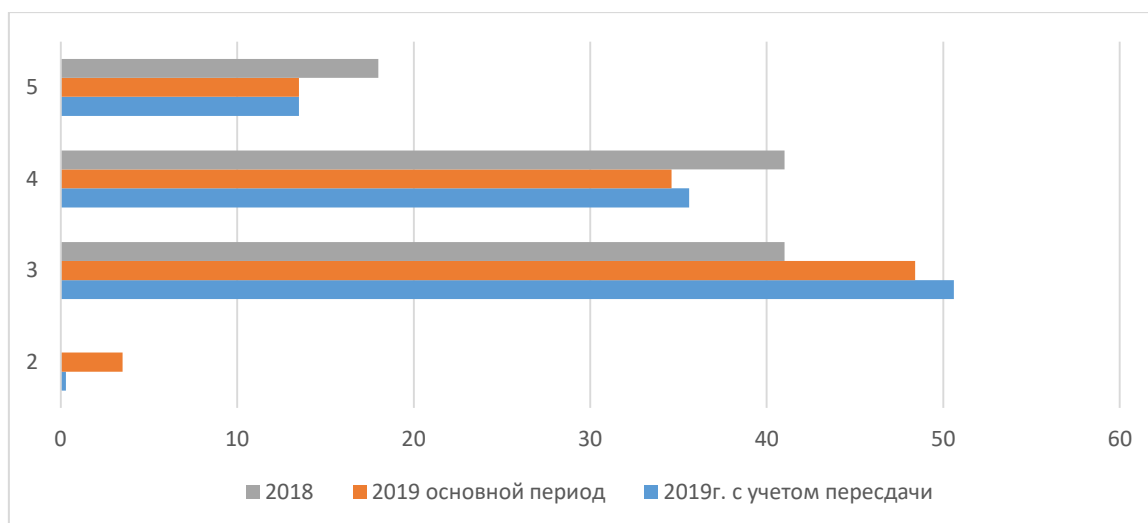


Таблица 3

Отметка	Диапазон баллов	Данные ОГЭ-2018		Данные ОГЭ-2019 (основной период)		Данные ОГЭ-2019 (с учётом пересдачи)	
		Кол-во работ	Процентная доля	Кол-во работ	Процентная доля	Кол-во работ	Процентная доля
2	0–14	0	0	42	3,5	4	0,3
3	15-24	472	41	577	48,4	424	50,6
4	25-33	471	41	412	34,6	603	35,6
5	34-39	216	18	160	13,5	160	13,5

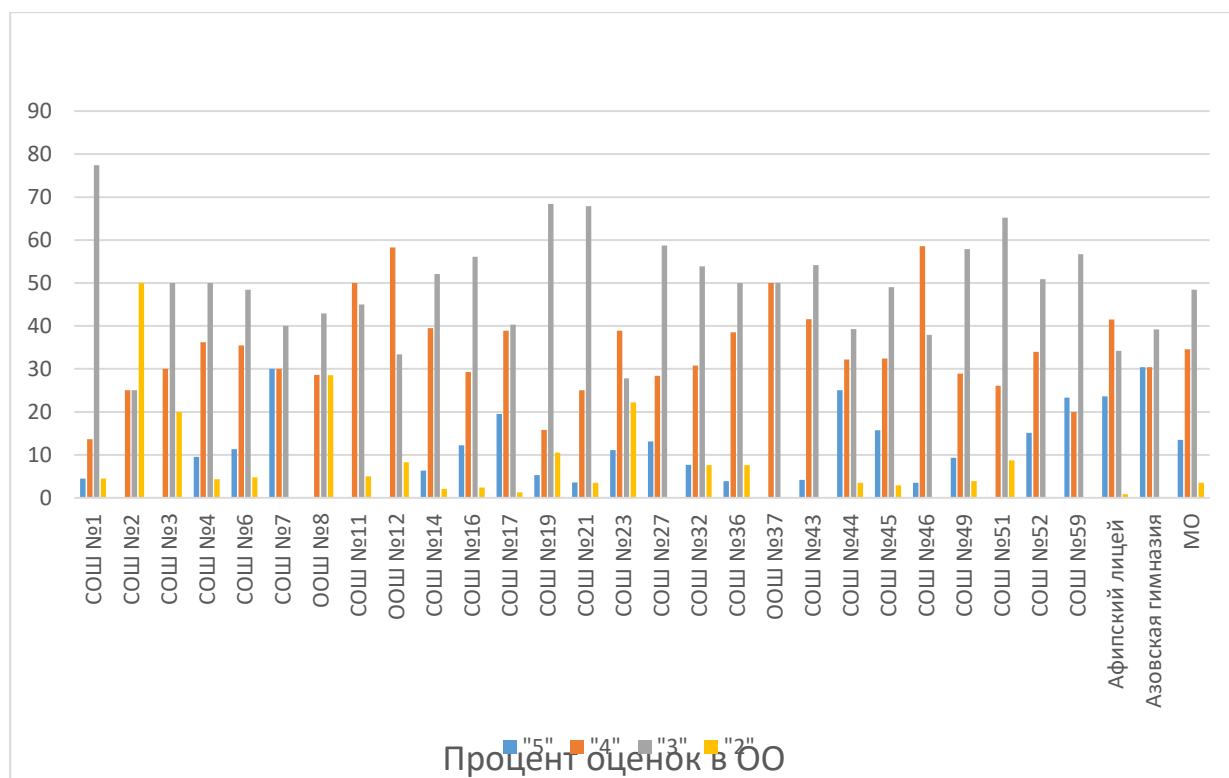


Диаграмма 2

Обращаем внимание, что наиболее высокий процент «пятёрок» в ОО: **Азовская гимназия, № 7, № 44, Афипский лицей, № 59**. А без «двоек» справились с экзаменационными испытаниями школы: **№ 7, № 27, № 37, № 43, № 46, № 52, № 59, Азовская гимназия**.

Таблица 4

Анализ сжатого изложения

№ п/п	Школа	Код	Кол-во уч-ся	Средний балл ИК 1 (2)	Средний балл ИК 2 (3)	Средний балл ИК 3 (2)	Средний балл ИК1-ИК3 (7)
1.	МБОУ СОШ № 1	3801	22	0,86	2	0,82	3,68

2.	МБОУ СОШ № 2	3802	4	1,5	2,25	0,75	4,5
3.	МБОУ СОШ № 3	3803	10	1,5	2,1	1,2	4,8
4.	МБОУ СОШ № 4	3804	94	1,39	2,45	1,18	5,02
5.	МБОУ СОШ № 6	3805	62	1,58	2,4	1,2	5,19
6.	МБОУ СОШ № 7	3806	10	2	2,8	1,4	6,2
7.	МБОУ ООШ № 8	3899	7	1,57	2,14	0,57	4,29
8.	МБОУ СОШ № 11	3807	20	2	2,35	1,3	5,65
9.	МБОУ ООШ № 12	3892	12	1,25	2,33	0,83	4,42
10.	МБОУ СОШ № 14	3808	48	1,27	2,17	1,13	4,57
11.	МБОУ СОШ № 16	3809	41	1,46	2,27	1,12	4,85
12.	МБОУ СОШ № 17	3810	72	1,56	2,54	1,17	5,27
13.	МБОУ СОШ № 19	3811	19	1,42	1,89	0,79	4,1
14.	МБОУ СОШ № 21	3812	28	1,14	2,21	1,07	4,43
15.	МБОУ СОШ № 23	3813	18	1,78	2,56	1,11	5,45
16.	МБОУ СОШ № 27	3814	46	1,39	2,41	0,98	4,78
17.	МБОУ СОШ № 32	3815	13	1,53	2,54	1,08	5,15
18.	МБОУ СОШ № 36	3816	52	1,58	2,52	1,13	5,23
19.	МБОУ ООШ № 37	3896	4	1,25	1,75	0,75	3,75
20.	МБОУ СОШ № 43	3817	48	1,44	2,33	1,4	5,17
21.	МБОУ СОШ № 44	3818	56	1,48	2,59	1,36	5,43
22.	МБОУ СОШ № 45	3819	102	1,48	2,36	1,08	4,92
23.	МБОУ СОШ № 46	3820	29	1,28	2,66	1,21	5,15
24.	МБОУ СОШ № 49	3821	76	1,67	2,37	1,2	5,24
25.	МБОУ СОШ № 51	3822	23	1,39	2,35	0,91	4,65
26.	МБОУ СОШ № 52	3823	53	1,49	2,57	1,26	5,32
27.	МБОУ СОШ № 59	3824	30	1,47	2,43	1	4,9
28.	МБОУ ООШ № 60	3898	-	-	-	-	-
29.	Лицей пгт. Афипского	3825	123	1,57	2,63	1,38	5,59
30.	Гимназия ст. Азовской	3826	69	1,58	2,7	1,16	5,44
31.	МО		1191	1,48	2,37	1,09	4,94

Таким образом, наиболее успешными стали школы: **№ 7, 11, Афипский лицей, 23, Азовская гимназия**; всего 15 школ имеют средний балл по первому заданию, превышающий средний по району балл.

Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2–14. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу, умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительного средства; проверке знаний по орфографии (правописание приставок и суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Несколько заданий по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции

выпускников основной школы. Полученные по заданиям тестовой части ОГЭ в 2019 году результаты представлены в таблице 5 и диаграмме 4 и 5.

Таблица 5

Анализ тестовой части

Школа	Кол-во	Номер задания в %														Ср. балл в %
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
МБОУ СОШ № 1	22	95,5	86,4	95,5	90,1	77,3	81,8	81,8	81,8	77,3	81,8	77,3	90,1	86,4	84,6	
МБОУ СОШ № 2	4	75,0	75,0	50,0	25,0	75,0	25,0	50,0	25,0	25,0	25,0	0	25,0	0	36,5	
МБОУ СОШ № 3	10	90,0	100	80,0	70,0	80,0	40,0	60,0	50,0	60,0	40,0	50,0	40,0	40,0	61,5	
МБОУ СОШ № 4	94	94,7	81,9	86,2	84,0	83,0	77,7	63,8	77,7	80,9	73,4	53,2	77,7	79,8	78,0	
МБОУ СОШ № 6	62	96,8	69,4	88,7	88,7	88,1	82,3	62,9	75,8	75,8	72,6	43,5	69,4	80,6	76,5	
МБОУ СОШ № 7	10	80,0	70,0	100	70,0	90,0	90,0	70,0	40,0	90,0	50,0	50,0	50,0	50,0	69,2	
МБОУ ООШ № 8	7	85,7	85,7	57,1	71,4	71,4	71,4	42,9	28,6	57,1	28,6	42,9	71,4	42,9	58,2	
МБОУ СОШ № 11	20	90,0	70,0	55,0	50,0	65,0	75,0	50,0	25,0	55,0	40,0	30,0	30,0	30,0	51,2	
МБОУ ООШ № 12	12	75,0	41,7	75,0	83,3	75,0	75,0	83,3	75,0	91,7	58,3	66,7	75,0	66,7	72,4	
МБОУ СОШ № 14	48	95,8	47,9	95,8	93,8	95,8	95,8	93,8	83,3	79,2	87,5	79,2	81,3	77,1	85,1	
МБОУ СОШ № 16	41	92,7	46,3	95,1	87,8	82,9	85,4	70,7	82,9	75,6	82,9	63,4	73,2	82,9	78,6	
МБОУ СОШ № 17	72	91,7	56,9	95,8	97,2	90,3	93,1	77,8	95,8	91,7	90,3	84,7	87,5	93,1	88,1	
МБОУ СОШ № 19	19	78,9	52,6	78,9	63,2	84,2	68,4	42,1	57,9	52,6	47,4	36,8	63,2	42,1	59,1	
МБОУ СОШ № 21	28	89,3	57,1	85,7	78,6	64,3	71,4	50,0	75,0	50,0	53,6	50,0	78,6	50,0	65,7	
МБОУ СОШ № 23	18	94,4	55,6	88,7	72,2	77,8	72,2	38,9	44,4	50,0	33,3	44,4	33,3	50,0	58,1	
МБОУ СОШ № 27	46	91,3	93,5	91,3	89,1	80,4	95,7	71,7	91,3	87,0	87,0	23,9	95,7	87,0	83,5	
МБОУ СОШ № 32	13	46,2	69,2	92,3	76,9	84,6	84,6	69,2	92,3	84,6	76,9	61,5	69,2	84,6	76,3	
МБОУ	52	78,8	78,8	90,4	63,5	78,8	92,3	57,7	53,8	71,2	44,2	42,3	60,4	51,9	66,5	

СОШ № 36																
МБОУ ООШ № 37	4	75,0	75,0	50,0	100	100	100	100	75	100	100	25,0	25,0	50,0	73,1	
МБОУ СОШ № 43	48	95,8	83,3	91,7	87,5	87,5	95,8	68,8	81,3	79,2	72,9	50,0	52,1	77,1	78,7	
МБОУ СОШ № 44	56	98,2	98,2	92,9	89,3	91,1	96,4	87,5	94,6	94,6	91,1	87,5	94,6	91,1	92,9	
МБОУ СОШ № 45	102	86,3	79,4	92,2	92,2	80,4	96,1	68,6	82,4	91,2	83,3	81,4	91,2	92,6	85,9	
МБОУ СОШ № 46	29	89,7	37,9	72,4	86,2	79,3	93,1	72,4	72,4	65,5	44,8	27,6	58,6	65,5	66,6	
МБОУ СОШ № 49	76	81,6	78,9	80,3	69,7	75,0	80,3	48,7	43,4	71,1	52,6	43,4	55,3	39,5	63,1	
МБОУ СОШ № 51	23	91,3	34,8	87,0	78,3	78,3	73,9	65,2	69,6	73,9	60,9	52,2	69,6	73,9	69,9	
МБОУ СОШ № 52	53	83,0	54,7	88,7	92,5	88,7	88,7	77,3	86,8	88,7	81,1	69,8	81,1	86,8	82,1	
МБОУ СОШ № 59	30	93,3	96,7	93,3	90,0	90,0	90,0	90,0	83,3	83,3	83,3	73,3	93,3	86,7	88,2	
МБОУ ООШ № 60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Лицей пгт. Афипско го	123	95,9	77,2	90,2	88,6	87,0	95,9	75,6	81,3	75,6	72,4	47,2	74,8	77,2	79,9	
Гимназ ия ст. Азовско й	69	97,1	95,5	92,8	92,8	92,8	91,3	75,4	82,6	82,6	85,5	71,0	92,8	88,4	87,7	
МО %	119 1	87,2	70,7	83,9	80,1	82,6	82,0	67,8	69,3	74,5	65,5	52,6	67,6	66,3	73,6	

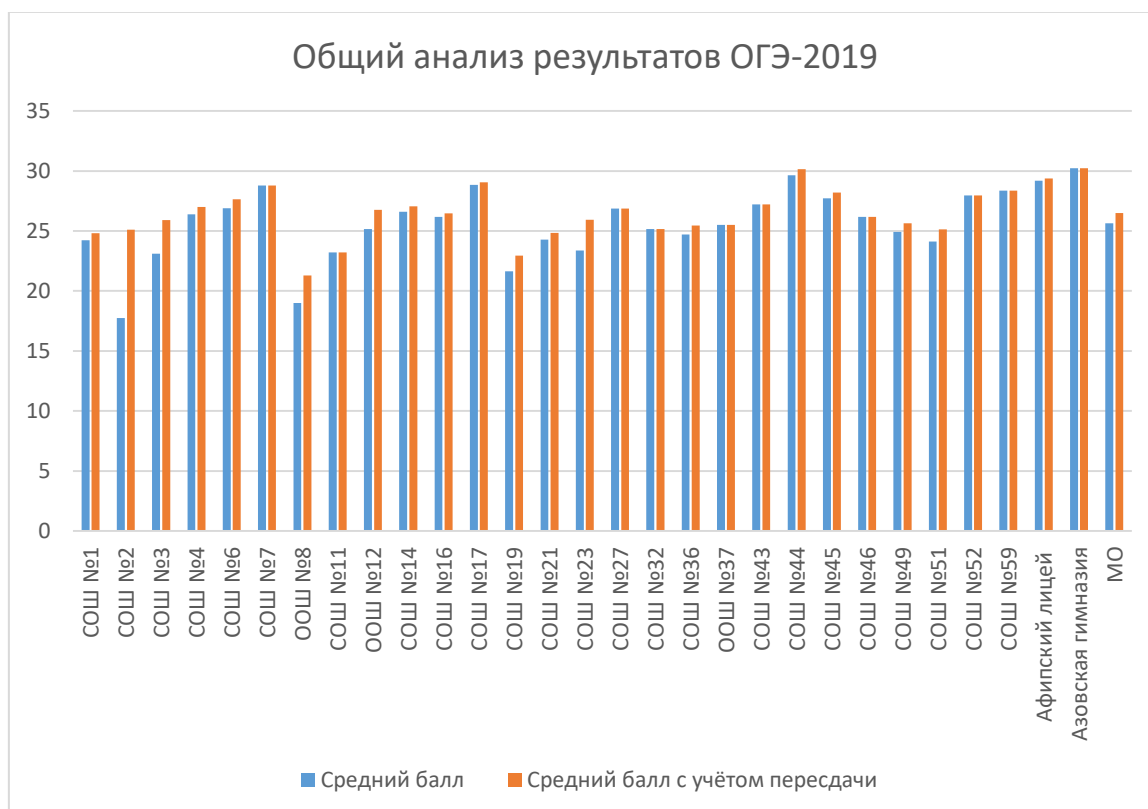
Таким образом, наиболее успешными стали школы: № 44, 59, 17, Азовская гимназия, № 45; всего 15 школ имеют среднее значение по второй части, превышающий средний по району процент выполнивших задания.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (15.1 – на лингвистическую тему, 15.2 – по фразе или концовке исходного текста, 15.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 15.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога

и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 15.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 15.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, милосердие, дружба, доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка, драгоценные книги, жизненные ценности, настоящее искусство и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого. Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК2 (подбор аргументов) – **1,96** из трёх возможных баллов. Чуть выше результат по критериям СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) и СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – **1,28** и **1,37** соответственно из двух максимальных баллов. По критериям СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены более высокие результаты – **1,57** из двух максимальных баллов. Средний балл по итогам района **6,25** из девяти возможных. Таким образом, становится ясно, что умение создавать аргументативные тексты по требованиям ОГЭ и ЕГЭ требуют пристального внимания учителя

Диаграмма 9



Рекомендации для подготовки к ОГЭ по русскому языку 2020 года:

- 1) организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников;
- 2) выстраивание процесса обучения русскому языку на основе текстоцентрического принципа преподавания школьного курса русского языка;
- 3) формирование достаточных практических умений и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся с использованием специально подобранных упражнений;
- 4) анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация рассредоточенной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ;

Тьютор ОГЭ по русскому языку

МО Северский район



Т. В. Манохина